

УТВЕРЖДАЮ
Директор ГБОУ школа №106  Ю. С. Стариков
приказ № 138 «11» мая 2023г.



АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ

по результатам проведения регионального мониторинга по оценке достижения предметных результатов по русскому языку в 4-х классах ГБОУ школы №106 Приморского района Санкт-Петербурга в 2022-2023 учебном году

Региональный мониторинг по оценке достижения предметных результатов основной образовательной программы начального общего образования по русскому языку в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта в 4 классах общеобразовательных организаций (далее – ОО) Санкт-Петербурга (далее – региональный мониторинг в 4 классах) был проведен 16-17 ноября 2022 года в соответствии с письмом Комитета по образованию от 15.11.2022 № 03-28-10219/22-0-0 «О проведении мониторинга по оценке достижения предметных результатов»

Работа проходила с использованием модуля «Знак» подсистемы «Параграф» государственной информационной системы «Комплексная автоматизированная информационная система каталогизации ресурсов образования Санкт-Петербурга» (далее – ИС «Параграф») и состояла из двух частей: задания первой части участники выполняли на компьютерах, второй – на бланках ответов. На каждый день проведения было предусмотрено по два варианта работы.

Региональный мониторинг в 4 классах предназначен для оценки ключевых характеристик качества подготовки обучающихся, в частности, определения соответствия уровня подготовки обучающихся ФГОС НОО – достижение обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования на базовом (минимальном) и высоком уровнях подготовки, для выявления образовательных затруднений в соответствующей предметной области и формирования адресных стратегий их преодоления.

Диагностическая работа предусматривала работу учащихся с различными способами представления информации.

В работе использовались новые перспективные модели заданий, которые проверяют одновременно группы умений, как предметных, так и метапредметных. Кроме того, выбранные для проведения РМ модели заданий позволяют оценить уровень интеллектуального и речевого развития.

При проверке результатов выполнения диагностической контрольной работы используется поэлементное оценивание заданий. Это позволит при проведении анализа выполнения РМ выявить те элементы содержания и те проверяемые умения, которые сформированы на разных уровнях требований ФГОС НОО.

Эквивалентность вариантов диагностической контрольной работы обеспечивалась тем, что задания разных вариантов отличались друг от друга содержанием материала для ответа на вопрос.

Условия применения:

- Работа предназначена для учеников 4-х классов общеобразовательных организаций
- Проверяются знания за курс 4 класса (первая половина) и 1-3 классы.
- Работа рассчитана на 40 минут. Из них 25 минут – компьютерное тестирование, 15 минут – выполнение задания на бланке.
- Работа соответствует любому учебнику русского языка для начальной школы из числа включенных в Федеральный перечень учебников.

Сведения об учащихя, выполнявших диагностическую работу

Процент участников работы в школе ниже количественного состава обучающихся 4-х классов.

В проведении работы приняли участие 93 обучающихся, что составляет 87.7% обучающихся 4-х классов школы.

Район	Учреждений	Учеников в параллели	Участников	Процент детей, не участвовавших в работе
Приморский	25	2961	2591	12.5
Санкт-Петербург всего	215	19734	17041	13.6
ГБОУ школа №106	1	156	138	11.5

Работа состояла из 11 заданий. В первую часть были включены 9 заданий с выбором ответа и 1 задание со свободным ответом.

Вторая часть работы содержала 1 задание с развернутым ответом, при выполнении которого требовалось определить, в какой ситуации можно употребить высказывание (поговорку о труде, учении, или о дружбе). Далее нужно было записать текст, раскрывающий данное высказывание на основе жизненной ситуации. Оценивалось умение создавать текст в соответствии с темой, главной мыслью, озаглавливать текст, раскрывать тему, не нарушая логики. При написании текста учитывались орфографические и пунктуационные ошибки, определенные кругом программы в начальной школе.

Работа включала в себя задания трех уровней сложности: в первой части участникам были предложены задания базового и

повышенного уровней, во второй – высокого.

Выполняя задания регионального мониторинга по русскому языку, учащиеся 4-х классов могли набрать от 0 до 22 первичных баллов.

По первичным баллам выполнения работы были определены границы квартилей. Исходя из данных, результаты всех участников в Санкт-Петербурге разделились на 4 относительно равные части.

Границы квартилей результатов регионального мониторинга в 4 классах по русскому языку

Номер квартиля	Первый (нижний)	Второй	Третий	Четвертый (верхний)
Первичный балл за работу	0-12	13-15	16-18	19-22

Учащиеся 4-х классов школы №106, участвовавшие в региональном мониторинге попали в третий квартиль, т.е. первичный балл за работу составил 16-18 баллов.

По Санкт-Петербургу чуть более половины участников оказались в первом и втором квартилях (55,1 %).

Шкала перевода первичных баллов в 5-ти бальную систему результатов регионального мониторинга в 4 классах по русскому языку

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл за работу	0 – 11	12 – 14	15 – 18	19 – 22

Процент участников, выполнивших работу с отметкой «неудовлетворительно», достигает **4,3 %** (6 учащихся), а участников, написавших работу на отметку «отлично», – **37 %**. При этом процент участников, выполнивших работу на отметку «удовлетворительно» достигает **13,8 %**, а на отметку «хорошо», – **44,9%**. В таблице представлено распределение по отметкам участников регионального мониторинга в 4 классах по русскому языку по району, городу и школе, отдельным группам школ, красным и зеленым цветом выделены значения выше регионального, также приведены минимальные и максимальные значения.

Распределение участников регионального мониторинга в 4 классах по русскому языку по отметкам, в %

	Распределение по отметкам			
	% "2"	% "3"	% "4"	% "5"
Приморский район	28,1	23,1	32,3	16,5
Санкт-Петербург	23,9	22,3	34,7	19,1
ГБОУ №106	4,3	13,8	44,9	37,0

	Распределение участников по квартилям			
	% 1 кв.	% 2 кв.	% 3 кв.	% 4 кв.
Приморский район	35,0	23,8	24,6	16,5
Санкт-Петербург	30,6	24,5	25,8	19,1
ГБОУ №106	8,0	18,8	36,2	37,0

Выполнение заданий регионального мониторинга:

Статистические показатели выполнения заданий в сравнении: район, город, школа №106

				% выполнения																						
				1 Б	2 П	3 Б	4 П	5 Б	6 Б	7 Б	8 Б	9 Б	10 Б	11 В							Уровни сложности					
Макс.балл				1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	12	10	22	8	4	10
Учеников	Участников	% участвовавших	В1	А1	А2	А3	А4	А5	А6	А7	А8	А9	К1	К2	К3	К4	К5	К6	К7	Часть1	Часть2	СУММА	Б	П	В	
Приморский район	2961	2591	87,50	73,72	62,64	81,86	59,67	73,14	89,12	68,51	86,88	70,36	71,56	49,0	55,1	67,5	48,2	71,6	54,7	63,9	76,9	61,2	54,7	49,0	55,1	67,5
Санкт-Петербург	19734	17041	86,35	74,44	61,08	80,18	62,88	72,79	89,61	71,34	87,67	73,55	71,22	50,5	57,7	71,8	49,7	72,4	58,2	65,9	77,6	62,0	58,2	50,5	57,7	71,8
ГБОУ №106	156	138	88,5	85,5	83,3	96,4	73,9	83,3	96,4	89,9	93,5	88,4	85,5	64,5	84,1	65,9	81,2	71,7	69,9	55,1	86,1	68,2	78,0	89,9	78,6	68,2

В ГБОУ школа № 106 с заданиями базового уровня сложности справились 89,9 % участников, повышенного уровня сложности – 68,2 %. Надо отметить, что 1 участник (0,7%) не справился с заданиями второй части, набрав 0 баллов; 2 участника (1%)- набрали всего 1 балл из 10 возможных. Красным цветом выделены значения меньше регионального. В таблице показаны результаты выполнения отдельно каждого задания, по уровням их сложности («Б» - базовый, «П» - повышенный, «В» - высокий), по первой и второй частям.

Уровни	Базовый	Повышенный	Высокий
Приморский район	49 %	55,1 %	67,5 %
Санкт- Петербург	50,5 %	57,7 %	71,8 %
ГБОУ школа №106	89,9 %	78,6 %	68,2 %

В ГБОУ школа № 106 справились с заданиями базового уровня выше регионального (+39,4%), повышенного - выше регионального (+20,9%), и высокого уровней сложности с процентом выполнения выше (+3,6%) регионального.

	Ср. балл	Медиана	Ст.откл.	Дов.инт.	Нижняя гр.инт.	Верхняя гр.инт.
Приморский район	14,1	14	4,3	0,2	14,1	14
Санкт-Петербург	14,5	15	4,3	0,1	14,5	15
ГБОУ №106	17,2	17	3,1	0,5	16,6	17,7

Стандартное отклонение свидетельствует об однородности результатов (либо, наоборот, об их разбросе) внутри одной группы результатов, например, результатов школы, таким образом, невысокое значение стандартного отклонения **3,1** свидетельствует о более однородных результатах выполнения работы на уровне школы.

Распределение результатов приближено к нормальному, большинство участников мониторинга справились с работой хорошо.

Результаты мониторинга по русскому языку в 4-х классах в 2022-2023 учебном году

Класс	Общее количество учащихся в классе	количество учащихся, выполнявших работу в классе	Средний балл Max 22	«2»	«3»	«4»	«5»	Качество знаний, %
4в	32	30	17,83	-	4	15	11	86,6
4г	30	27	16,96	1	4	15	7	81,5

4д	33	26	16,5	2	4	12	8	76,9
4м	29	28	15,14	3	8	13	4	60,7
4с	32	27	19,29	-	-	9	13	100
ИТОГО	156	138	17,14	6	20	64	43	81,14

Если сравнивать результаты 2021-2022 уч.года с результатами 2022-2023 уч.года по школе, то можно увидеть **повышение** качества знаний на 9,9%. Средний бал выполнения РДР увеличился с 16,18 до 17,14.

Проверяемые предметные умения (Предметные результаты обучения (ПРО))

1 ФОНЕТИКА

1.1 Характеристика звука (согласный/гласный; ударный/безударный; звонкий/глухой; твёрдый/мягкий)

2 ОРФОЭПИЯ

2.1 Ударение в словах в соответствии с нормами современного русского литературного языка

3 МОРФЕМИКА

3.1 Нахождение в слове однозначно выделяемых морфем: корень, приставка, суффикс, окончание

4 ЛЕКСИКА

4.1 определять лексическое значение слова

5 МОРФОЛОГИЯ

5.1 определять грамматические признаки имени существительного

6 СИНТАКСИС

6.1. определять главные и второстепенные члены предложения

7 ОРФОГРАФИЯ

7.1. Определять орфограмму «Безударная гласная в корне, проверяемая ударением»

7.2. Определять орфограмму «Мягкий знак на конце существительных после шипящих»

7.3. Определять орфограмму «Непроизносимая согласная в корне слова»

7.4. Определять орфограмму «Написание твёрдого и мягкого знака разделительного»

8 РАЗВИТИЕ РЕЧИ

8.1. Сочинять небольшие тексты на заданную тему

Основные проблемы участников, выявленные по результатам выполнения работы:

Задание 4. умение определять лексическое значение слова.

Задание 8.

Вторая часть работы содержала задание с развернутым ответом. Самое сложное задание для учащихся на развитие речи - сочинить небольшие тексты на заданную тему. Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и

пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации. При выполнении задания требовалось определить, в какой ситуации можно употребить высказывание (поговорку о труде, учении, или о дружбе).

Выводы:

- по итогам статистических данных по региону и району школа показала хорошие результаты;
- отмечается положительная динамика результатов в 2022 по сравнению с 2021 годом;
- наиболее высокие показатели в 4С и 4В классы;
- отсутствуют задания с низким коэффициентом выполнения;
- 4,3 % участников (менее 10%) несправившихся с РДР обучающихся.

Рекомендации:

- Использовать диагностическую работу как основу изучения эффективности своей деятельности и дальнейшего совершенствования образовательного процесса.
- Проанализировать результаты диагностической работы, соотнести с районными и общешкольными результатами, наметить пути решения выявленных проблем.
- Учесть ошибки РМ и отработать их до проведения ВПР в апреле.
- Восполнить дефицит умений учащихся для подготовки к ВПР - работа с текстом (задание 15 в ВПР) «Умения на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.
- Провести работу с учащимися, не выполнявшими по какой-то причине диагностическую работу для проведения дальнейших педагогических наблюдений; проанализировать результаты выполнения этих работ; соотнести с результатами, полученными ранее.
- Составить план коррекционной работы с учащимися, организовать индивидуальную работу с учащимися, которые показали низкий уровень сформированности метапредметных умений; отразить основные направления работы в рабочей программе учителя и в программе коррекционной работы со слабоуспевающими учащимися.
- Определить учащихся, которые показали высокие результаты в метапредметной работе, организовать индивидуальную работу по поддержке одарённых, способных учащихся по подготовке их к интеллектуальным олимпиадам и конкурсам.
- Ознакомить с полученной информацией педагогов и родителей (законных представителей учащихся).